

Аналитическая справка
внутренней оценке качества образования по итогам 2021/22 учебного года
в Гайворонском филиале МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское

Цель: проанализировать результаты внутренней оценки качества образования школы за 2021/22 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам 2021/22 учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР, ГИА).
 - 2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
 - 3.1. Кадровый состав.
 - 3.2. Методическая работа.
 - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод: наблюдение, анализ документации.

Ход проверки

1. Условия реализации образовательных программ

В 2021/22 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне начального, основного общего образования, среднего общего образования соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 41 учащийся, 100% от общего числа обучающихся.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебным графиком на 2021/22 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 41 ученик, на конец учебного года – 41 ученик. Прибыли за год – 1 ученик, выбыло – 1 человек.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %	
	2019/20 учебный год	2022/22 учебный год
2 – 4-е	36,55%	36,65%
5 – 9-е	32,65%	32,43%
Общее по школе	52,10%	52,01%

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне начального общего образования и основного общего образования.

2.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация обучающихся 3–8 была проведена в соответствии с [положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся](#) и расписанием годовой

промежуточной аттестации. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы. Весь материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений. Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2021/22 учебного года по всем предметам со 1 по 9 класс:

Итоги годовой промежуточной аттестации
за 2021/22 учебный год

2 класс

Предмет	Учитель	Количество учеников	На базовом уровне (%)	На повышенном уровне (%)	Низкий уровень (%)
Русский язык	Гайдей И.В.	4	50	25	25
Английский язык	Задора Н.В.	4	50	50	-
Математика	Гайдей И.В.	4	97,5	2,5	
Окружающий мир			50	50	-
Литературное чтение			25	75	-

3 класс

Предмет	Учитель	Количество учеников	На базовом уровне (%)	На повышенном уровне (%)	Низкий уровень (%)
Русский язык	Гайдей И.В.	4	75	25	-
Английский язык	Задора Н.В.	4	75	25	-
Математика	Гайдей И.В.	4	50	50	-
Окружающий мир			75	25	-
Литературное чтение			75	25	-

4 класс

Предмет	Учитель	Количество учеников	На базовом уровне (%)	На повышенном уровне (%)	Низкий уровень (%)
Русский язык	Борисенко Т.Г.	5	83,3	16,7	-
Английский язык	Задора Н.В.	5	66,7	33,3	-
Математика	Борисенко Т.Г.	5	58,3	41,7	-
Окружающий мир			16,7	83,3	-
Литературное чтение			85	15	-

5 класс

Предмет	Учитель	Количество учеников	На базовом уровне (%)	На повышенном уровне (%)	Низкий уровень (%)
Русский язык	Мельникова Е.С.	3	50	50	-
Литература	Мельникова Е.С.		75	25	-

Английский язык	Задора Н.В..		50	50	-
Математика	Борисенко Т.Г.		75	25	-
История	Болотова Э.В.		37,5	62,5	-
Обществознание	Болотова Э.В.		50	50	-
География	Данченко Т.Н.		75	25	-
Биология	Данченко Т.Н.		75	25	-

6 класс

Предмет	Учитель	Количество учеников	На базовом уровне (%)	На повышенном уровне (%)	Низкий уровень (%)
Русский язык	Мельникова Е.С.	7	100	-	-
Литература	Мельникова Е.С.		50	50	-
Английский язык	Задора Н.В.		70	30	-
Математика	Борисенко Т.Г.		75	25	-
История	Болотова Э.В.		50	50	-
Обществознание	Болотова Э.В.		50	50	-
География	Данченко Т.Н.		75	25	-
Биология	Данченко Т.Н.		75	25	-

7 класс

Предмет	Учитель	Количество учеников	На базовом уровне (%)	На повышенном уровне (%)	Низкий уровень (%)
Русский язык	Мельникова Е.С.	5	100	-	-
Литература	Болотова Э.В.		100	-	-
Английский язык	Задора Н.В.		75	25	-
Алгебра	Гончаров А.В.		75	25	-
Геометрия	Гончаров А.В.		75	25	-
История	Болотова Э.В.		50	50	-
Обществознание	Болотова Э.В.		50	50	-
География	Данченко Т.Н.		75	25	-

Физика	Гончаров А.В.		50	50	
Биология	Данченко Т.Н		75	25	

8 класс

Предмет	Учитель	Количество учеников	На базовом уровне (%)	На повышенном уровне (%)	Низкий уровень (%)
Русский язык	Мельникова Е.С.	4	100	-	-
Литература	Болотова Э.В.		100	-	-
Английский язык	Задора Н.В.		100	-	-
Алгебра	Гончаров А.В.		75	25	-
Геометрия	Гончаров А.В.		75	25	-
История	Болотова Э.В.		50	50	-
Обществознание	Болотова Э.В.		50	50	-
География	Данченко Т.Н		40	60	-
Физика	Гончаров А.В.		100	-	
Химия	Гончарова Л.Н.		75	25	
Биология	Гончарова Л.Н.		75	25	

9 класс

Предмет	Учитель	Количество учеников	На базовом уровне (%)	На повышенном уровне (%)	Низкий уровень (%)
Русский язык	Мельникова Е.С.7	7	75	25	-
Литература	Мельникова Е.С.		50	50	-
Английский язык	Задора Н.В.		50	50	-
Алгебра	Гончаров А.В.		50	50	-
Геометрия	Гончаров А.В.		50	50	-
История	Болотова Э.В.		50	50	-
Обществознание	Болотова Э.В.		50	50	-
География	Данченко Т.Н		50	50	-
Физика	Гончаров А.В.		50	50	

Химия	Гончарова Л.Н.		75	25	-
Биология	Гончарова Л.Н.		75	25	-
Индивидуальный проект	Учителя- предметники		75	25	-

Успеваемость по школе составила 100 процента при качестве 32 процента, что остаётся на уровне прошлого учебного года. Выводы

1. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 100 %.

2. Средний качественный показатель по школе составил 32 процента, что остаётся на уровне прошлого учебного года.

3. По сравнению с результатами промежуточной аттестации за прошлый учебный год в этом учебном году:

- повысился средний качественный показатель знаний учащихся по математике и русскому языку в начальных классах;

- повысился средний качественный показатель знаний учащихся по русскому языку и математике в 5–8-х классах;

- отмечается средний уровень качества знаний учащихся на промежуточной аттестации в 9-х классе: по русскому языку, географии, физике, обществознанию.

Рекомендации

1. Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации.

2. Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации на заседаниях в срок до 20.05.2022. Учесть результаты аттестации при планировании работы на 2022/23 учебный год, наметить пути коррекции.

3. Продолжить работу по отслеживанию успеваемости обучающихся, используя результаты мониторинга образовательной деятельности по итогам диагностик

4. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную деятельность по предмету.

5. Классным руководителям в течение года отслеживать успеваемость учеников, обучающихся на «отлично» и с одной тройкой, с одной четверкой, отчет представлять 1 раз в четверть.

6. За две недели до окончания четверти классным руководителям 2-9 классов проводить предварительный анализ успеваемости обучающихся.

7. По итогам анализа учебной деятельности обучающихся своевременно информировать родителей (законных представителей) о результатах успеваемости через письменные уведомления, которые с подписью родителей (законных представителей) в конце четверти представлять администрации школы

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

ВПР в 2021/22 учебном году были проведены в марте 2022 года.

ВПР-2022 проводились в целях:

- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

В ВПР-2022 приняли участие 100 % *заявленных обучающихся*. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку

Класс	Учитель	Писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
5	Мельникова Е.С.	4	0	1	3	0	3,3	25,00%	100,00%

Вывод: по результатам анализа проведенных ВПР по русскому языку можно сделать следующий вывод: материал, пройденный за учебный год, усвоен не всеми обучающимися. Педагогу

необходимо особое внимание уделить формированию навыков изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; умению адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания

Рекомендации:

- учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся;

- скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний;

- организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала

Анализ результатов выполнения ВПР по математике

Класс	Учитель	Писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качест во знаний	Уровень обученности
5	Борисенко Т.Г.	4	-	1	3	-	3,3	25,00%	100,00%
6	Борисенко Т.Г.	7	1	3	3	0	3,7	24,80%	100,00%

Анализ выполнения заданий показывает, что хороший результат получен при выполнении заданий базового уровня. Особые затруднения у школьников вызвали задания на применение умения анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач.

Рекомендации:

- обратить особое внимание на повторение, закрепление изученного материала и на выполнение домашних заданий;

- усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, применения ФСУ, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач;

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную) понятиями.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся

- Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР

- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Итоги ГИА-9

Девятиклассники сдавали экзамены: обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Аттестаты об общем основном образовании были выданы 7 выпускникам 9-го класса, 1 аттестат особого образца с отличием и что составило 100% от общего числа выпускников 9 класса. ГВЭ не сдавал никто.

В 2021/22 учебном году в 9-м классе обучалось 7 учеников. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся.

Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ

Учебный год	Математика	Русский язык	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл
	Успеваемость	Качество				
2019/2020	Не сдавали, получили аттестаты по результатам итогов учебного года					
2020/2021	100		25	3,25	100	31,25
2021/2022	100		41,67	3,5	100	66,67

Из представленной таблицы видно, что успеваемость по математике и русскому языку в течение трех лет стабильно составляет 100 процентов, качество повысилось по русскому языку и по математике.

Таблица результатов среднего балла по государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ

Учебный год	Обществознание	Биология	География	Химия
2019/2020	Не сдавали, получили аттестаты по результатам итогов учебного года			
2020/2021	Не сдавали, получили аттестаты по результатам итогов учебного года			
2021/2022	3,125	3,5	4	4,5

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
2. Заместителю директора Данченко Т.Н... взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9 класса.
3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2023 года.
4. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
5. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ГИА, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора Данченко Т.Н. провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9 классе.
7. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ГИА начинать на раннем этапе обучения.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

В Гайворонсеом филиале всего работает 9 учителей, один педагог-библиотекарь количество педагогов ведущих два и более предмета – 5:

Липчанская А.А. – физическая культура, ОБЖ, технология, ИЗО

Данченко т. н. - биология, география, музыка, ИЗО

Болотова Э.В.- история. обществознание, литература

Гончаров А.В.– физика, математика, информатика;

Гончарова Л.Н.- химия, биология, окружающий мир

количество педагогов получивших грамоты министерства образования и науки РФ - 4
и грамоты департамента образование и науки ПК - 1

- педагогических работников (включая педагога-библиотекаря) пенсионного возраста - 1 человек
- средний возрастной уровень педагогического коллектива составляет – 46,1 лет.

3.2. Методическая работа

В Гайворонском филиале в 2021 - 2022 учебном году работало четыре ШМО, общими задачами которых стали:

- повышение профессионального и культурного уровня педагогов;
- обновление и совершенствование знаний в области преподаваемой учебной дисциплины;
- совершенствование педагогического и методического мастерства на основе идей педагогов-новаторов и творчески работающих учителей;

- выявление, обобщение, внедрение передового педагогического опыта.

МО спланировали свою работу по следующим направлениям:

- создание оптимальных условий для адаптации учащихся 1, 5 классов;
- повышение качества обучения;
- совершенствование педагогического мастерства;
- подготовка учащихся 9 класса к ОГЭ;

1. **ШМО учителей начальных классов** под руководством Гайдей И.В. Методическое объединение работало по теме «Организация учебного процесса путем внедрения активных методов обучения, направленных на развитие метапредметных компетенций и качества образования в начальной школе».

2. ШМО под руководством Гончарова А.В. Методическое объединение работало по теме «Повышение качества учебно-воспитательного процесса и знаний в условиях реализации ФГОС через различные методы обучения, повышения компетенции учителя и учеников»

3. **МО учителей филологического цикла** под руководством Мельниковой Е.С. В этом учебном году учителя-филологи работали по методической теме: «Развитие функциональной грамотности школьников как приоритетное направление в преподавании русского языка, литературы и английского языка».

4. **МО классных руководителей** – руководитель Липчанская А.А..

Цель работы МО классных руководителей:

Создание условий для развития социально-адаптивной, конкурентоспособной личности; личности духовно развитой, творческой, нравственно и физически здоровой, способной на сознательный выбор жизненной позиции, на самостоятельную выработку идей, умеющей ориентироваться в современных социокультурных условиях.

Творческие микрогруппы:

1. «Финансовая грамотность и профориентация как компонент экономического воспитания» (Данченко Т.Н, Болотова Э.В., Мельникова Е.С., Липчанская А.А, Гончаров А.В.)

2. Работа с текстом как основной способ развития навыков функционального чтения (Гайдей И.В., Борисенко Т.Г.)

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Прошли курсы повышения квалификации по предмету – 100%:

прошли краткосрочные курсы:

- 100% «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20»

- 100% «Профилактика Гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции COVID-19»

Уровень аттестации педагогических работников:

- с высшей квалификационной категорией – 2
- I квалификационной категорией – 6
- Соответствие занимаемой должности – 1

В течение учебного года проведены

Открытые уроки:

Предмет	Тема	Учитель	Срок	Класс
Физическая	ТБ. Бег в чередовании с	Липчанская	октябрь	4

культура	ходьбой. 50 м – бег. 50 м – ходьба. ОРУ с предметами.	А.А.		
Алгебра	Умножение многочлена на многочлен	Гончаров А.В.	январь	7
Русский язык	Спряжение глаголов	Борисенко Т.Г.	март	4
Русский язык	Изменение имён прилагательных по родам	Гайдей И.В.	февраль	3
Биология	Тип Иглокожие	Данченко Т.Н.	март	7
Английский язык	Легко ли быть молодым?	Задора Н.В.	май	7
Русский язык	«Фонетика и графика»	Мельникова Е.С.	декабрь	5
Химия	Классы соединений в неорганической химии	Гончарова Л.Н.	декабрь	8
История	«Правление князя Владимира. Крещение Руси»	Болотова Э.В.	январь	9

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2022/23 учебный год в срок до 10.09.2022.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ в 2021/22 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.
2. Средний качественный показатель по школе составил 45,65 процента, что остаётся на уровне прошлого учебного года.
3. Промежуточная аттестация. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 100 процентов
4. ВПР-2020 и ВПР-2021 проведены в установленные сроки.
5. ГИА прошла в установленном порядке: *все выпускники 9-го класса сдали на 100 % обязательные и предметы по выбору в форме.*

Рекомендации

1. Администрации школы:
 - 1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.
 - 1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.
2. Педагогам-предметникам:
 - 2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.
 - 2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными детьми.
 - 2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2022/23 учебный год.
 - 2.4. Разработать рабочие программы по предметам на 2022/23 учебный год в срок до 01.09.2022, в тематическом планировании учесть рабочую программу воспитания.

Заместитель директора по УВР _____ /Данченко Т.Н./